



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dn. 22.02.2017 r.

Oznaczenie sprawy: PN - 62/16

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych

Część nr 1

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **YGON Polska Sp. z o. o. , Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 2

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Promed S.A. , 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 3

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Promed S.A. , 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
9	Promed S.A. , 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	100
16	NZ Techno Sp. z o. o. Ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	77,14

Część nr 4

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 5

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 6

W przedmiotowej części postępowania złożono 3 oferty.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
17	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100
19	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	88,89
21	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	38,22

Część nr 7

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **AKME Sp. z o. o. , Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
10	AKME Sp. z o. o. , Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	100
19	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	99,04

Część nr 8

W przedmiotowej części postępowania złożono 5 ofert.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **AKSIS Spółka jawna, Ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
7	AKSIS Spółka jawna, Ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	100
11	Medicavera Sp. z o. o. , ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin	70,71
10	AKME Sp. z o. o. , Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	51,60
19	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	48,52
14	Trident Med. S.C. , ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa	Oferta odrzucona

Część nr 9

W przedmiotowej części postępowania złożono 3 oferty.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **VYGON Polska Sp. z o. o. , Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
5	VYGON Polska Sp. z o. o. , Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100
20	Centrum Zaoopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-	76,63



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

	Cezal” Sp. z o. o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	
19	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	43,48

Część nr 10

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **EUMed Sp. z o. o. , ul. Chłopiczkiego 50, 04-275 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 11

W przedmiotowej części postępowania złożono 3 oferty.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
17	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100
19	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	98,74
21	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	38,63

Część nr 12

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
17	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100
20	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o. o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	Oferta odrzucona

Część nr 13

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Billmed Sp. z o. o. , ul. Krypska 24/1 , 04-082 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
1	Billmed Sp. z o. o. , ul. Krypska 24/1 , 04-082 Warszawa	100



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

10	AKME Sp. z o. o. , Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	96,77
----	---	-------

Część nr 14

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **AKME Sp. z o. o. , Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 15

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **BERYL Med. Ltd IST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDON, W1F 7PP , (koresp.ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów)**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 16

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Promed S.A. , 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 17

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. S. K. , ul. Kopcińskiego 69/71 , 90-032 Łódź**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 18

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **YGON Polska Sp. z o. o. , Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
5	YGON Polska Sp. z o. o. , Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100
19	Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	Oferta odrzucona

Część nr 19

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza :

Oferta złożona przez **Cencora Piotr Cencora, ul. Wólczajska 27/12, 90-607 Łódź**

Uzasadnienie wyboru



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 20

W przedmiotowej części postępowania złożono 2 oferty.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Medicus Sp. z o. o. Sp. K.A. , Ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „cena”
15	Medicus Sp. z o. o. Sp. K.A. , Ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy	100
3	Fresenius Kabi polska Sp. z o. o. , Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	75,42

Część nr 21

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Aesculap Chifa sp. z o.o. , ul. Tysiąclecia 14 , 64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 22

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę: **Cook Medical sp. z o. o. , Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa**

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 23

W przedmiotowej części postępowania złożono 1 ofertę.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **3 M Poland Sp. z o. o. , Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn**

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

(Data, pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala)