

Poznań, dnia 28 sierpnia 2018 roku

Oznaczenie sprawy: PN – 24/18

Dz.Z.P.24/18

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**Wyjaśnienie treści SIWZ nr 6**

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego w ramach projektu pt. „Zdrowa matka, zdrowe dziecko – poprawa kompleksowej opieki wysokospecjalistycznej w największym szpitalu ginekologiczno-położniczym w Polsce” na dostawę sprzętu dla Oddziału Neonatologicznego, Izolacyjnego Noworodka, Pracowni Ultrasonograficznej, Oddziału Ginekologiczno-Położniczego.*

W związku z otrzymanymi zapytaniem dotyczącymi treści SIWZ, Zamawiający na podst. art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2017 poz. 1579) poniżej zamieszcza treść zapytań wraz z odpowiedziami, jednocześnie na podst. art. 38 ust. 4 dokonuje zmian SIWZ.

**Część nr 16 - Pompa infuzyjna strzykawkowa – 133 szt.**

**Pytanie nr 1**

Pozycja nr 6.

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego i potraktuje jako tożsame do pierwotnie wymaganego, w którym strzykawkę mocuje się z przodu w sposób manualny? Pragniemy również wskazać, że powyższe rozwiązanie w znacznym stopniu przyspiesza czas instalacji strzykawki, bez konieczności oczekiwania na mechaniczne przesuwanie się tłoka?

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 2**

Pozycja nr 7

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego i potraktuje jako tożsame do pierwotnie wymaganego, urządzenie z monochromatycznym wyświetlaczem ciekłokrystalicznym, z przyciskami z widocznymi kolorami ale bez podświetlenia. Pragniemy wskazać, że wymaganie określone w pozycji nr 7 (Podświetlany ekran i przyciski z możliwością regulacji min 8 poziomów jasności), w znacznym stopniu powoduje większe zużycie akumulatora.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 3**

Pozycja nr 8

Czy zamawiający zaakceptuje urządzenia z min. 7 poziomami regulacji głośności?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 4**

Pozycja nr 11

Mając na uwadze fakt, iż docelowym oddziałem, który będzie użytkownikiem pomp infuzyjnych jest neonatologia, gdzie pompy będą używane do infuzji płynów u dzieci zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uzasadnienie klinicznego aspektu użycia tak dużego przepływu w bolusie, jednocześnie zwracamy się z prośbą, o dopuszczenie optymalnej prędkości na poziomie 1200 ml/h?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 5**

Pozycja nr 14

Czy zamawiający zaakceptuje urządzenie skalibrowane do pracy ze strzykawkami o objętości rozpoczynającej się od 5 cm<sup>3</sup>? Zwracamy uwagę, że niezależnie od objętości strzykawki możliwa jest dokładność infuzji 0,01 ml.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 6**

Pozycja nr 15

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego i potraktuje jako tożsame do pierwotnie wymaganego urządzenie z zakresem 0,1- 99,9ml/h spełniające pozostałe wymogi?

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 7**

Pozycja nr 23

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego i potraktuje jako tożsame do pierwotnie wymaganego, urządzenie z zakresem 0,1-999ml ale z możliwością kalkulacji dawki w zakresie 0,1 – 9999 jednostek?

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 8**

Pozycja nr 25

Biorąc pod uwagę rozwiązanie wskazane przez Zamawiającego dostępne prawdopodobnie tylko u jednego producenta, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania przejęcia przez kolejną pompę infuzji po naciśnięciu jednego przycisku?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązanie polegające na w pełni automatycznym przejęciu infuzji, bez ingerencji użytkownika.**

**Pytanie nr 9**

Pozycja nr 26

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie zasadności zakupu odłączalnych nieskładanych uchwytów w ilości 9 szt., mając na uwadze, iż na rynku dostępne są urządzenia, z rozwiązaniami powszechnie uważanymi za mniej kłopotliwe i nie powodujące wykonywania dodatkowych czynności przez Użytkownika, gdzie uchwyty są integralną częścią pompy, nie stanowiąc przeszkody w jej użytkowaniu, np. wpięciu w stację dokującą, dając jednocześnie większą funkcjonalność (można w każdym momencie przenieść pompę i zamontować na pionowej/poziomej rurze w dowolnym miejscu). Mając powyższe na względzie wnosimy o dopuszczenie powołanych powyżej rozwiązań, powszechnie uznanych za wygodne, bardziej funkcjonalne i niekłopotliwe dla użytkownika?

Zwracamy się również z prośbą o wyjaśnienie zasadności zakupu zasilaczy zewnętrznych w ilości 20 szt. mając na uwadze, iż na rynku dostępne są urządzenia, które stanowią integralny komplet, tj. pompa infuzyjna wraz z wewnątrz wbudowanym zasilaczem, akumulatorem oraz pozostałym osprzętem pozostającym integralną częścią urządzenia dającą pełną swobodę korzystania z niego?

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie nr 10**

Pozycja nr 33

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego i potraktuje jako tożsame do pierwotnie wymaganego, tak skonstruowane stacje, które umożliwiają przenoszenie ich bez dodatkowych uchwytów?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 11**

Parametry stanowiące kryterium oceny ofert

Mając na względzie przedstawiony przez Zamawiającego system punktacji w zakresie Kryterium oceny ofert", faktycznie premiuje rozwiązania jednego producenta, które powszechnie uznane za gorsze, bardziej kłopotliwe, utrudniające pracę oraz prawdopodobnie skutkujące dodatkowymi wydatkami, zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający zrewidował swoje stanowisko w zakresie parametrów podlegających ocenie, gdyż w chwili obecnej dochodzi do naruszenia zasad równego traktowania podmiotów i uczciwej konkurencji. Mając powyższe na względzie wnosimy o to aby w pozycjach opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1), pozycje od 35 do 43, zakreślić np. minimum 3 pkt., dla rozwiązań innych wytwórców, będących rozwiązaniami równoważnymi pod względem



funkcjonalnym lub lepszymi. Dodać należy, że w chwili obecnej, parametry oceniane stawiają w uprzywilejowanej pozycji wytwórcę BBraun Aesculap Chifa Sp. z o.o., a przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowaniem otwartym, skierowanym do szerokiej rzeczy podmiotów na terenie całej Unii Europejskiej, a nie jednego podmiotu wskazanego powyżej.

#### **Odpowiedź**

W gestii Zamawiającego leży ustalenie niezbędnych cech i funkcjonalności, które przedmiot zamówienia ma spełniać. Zamawiający ma prawo wymagać sprzętu o wysokich parametrach technicznych, oraz takiego który według Zamawiającego zagwarantuje bezpieczeństwo pacjenta. Działając zgodnie z treścią art.91 ust.2 ustawy PZP Zamawiający sprecyzował jakimi kryteriami będzie się kierował przy wyborze ofert. Określenie tych kryteriów wraz z opisaniem ich wagi należy do Zamawiającego. Teza zawarta w pytaniu o tym jakoby Zamawiający premiował rozwiązania uznane za gorsze jest jednostronna oraz niczym nieuzasadniona. Odnosząc się do poszczególnych punktów:

Do poz. 35

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne, awaria zasilacza w pompie z wbudowanym zasilaczem wyłącza pompę z eksploatacji. W przypadku pompy z zasilaczem zewnętrznym pompa pozostaje sprawna, wystarczy podłączyć inny zasilacz.

Do poz. 36

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne. Zmniejszenie masy pojedynczej pompy to odpowiednio zmniejszenie masy zestawu pomp, co pozwala na łatwiejszy transport oraz mniejsze obciążenie dla statywów i szyn medycznych.

Do poz. 37

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; odłączalny uchwyt pozwala na zmniejszenie masy oraz wymiarów pompy w przypadku pracy w stacji dokującej.

Do poz. 38

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; dokładność mechaniczna pozwala uznać, że pompa posiada wyższą jakość konstrukcji napędu.

Do poz. 39

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; pompa o mniejszej zajmowanej objętości to odpowiednio zmniejszenie objętości zajmowanej przez cały zestaw pomp, co pozwala na lepsze zagospodarowanie miejsca wokół pacjenta.

Do poz. 40

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; blokada tłoka strzykawki, działająca niezależnie od położenia głowicy napędowej to zwiększenie bezpieczeństwa pacjenta.

Do poz. 41

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; możliwość wymiany akumulatora przez użytkownika bez użycia narzędzi to działanie racjonalne z punktu widzenia kosztów obsługi sprzętu.

Do poz. 42

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; możliwość zmiany konfiguracji lub rozbudowy systemu infuzyjnego przez użytkownika to zwiększenie elastyczności i efektywności kupionego sprzętu.

Do poz. 43

Zamawiający uznaje kryterium za zasadne; możliwość wymiany akumulatora przez użytkownika bez użycia narzędzi to działanie racjonalne z punktu widzenia kosztów obsługi sprzętu.

#### **Pytanie nr 12**

##### Pozycja nr 35

Zwracamy z prośbą o wyjaśnienie w zakresie zasadności kryterium oceny ofert pod względem możliwości zasilania przy użyciu zasilacza zewnętrznego, mając na względzie, iż na rynku dostępne są urządzenia, z rozwiązaniami uważanymi za lepsze, korzystniejsze i bardziej przyjazne dla Użytkownika, w postaci pomp z wbudowanymi zasilaczami, co gwarantuje bezpieczeństwo pacjenta, w przypadku rozładowania baterii i konieczności szybkiego podpięcia do sieci elektrycznej?

#### **Odpowiedź**



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający uznaje kryterium za zasadne, awaria zasilacza w pompie z wbudowanym zasilaczem wyłącza pompę z eksploatacji. W przypadku pompy z zasilaczem zewnętrznym pompa pozostaje sprawna, wystarczy podłączyć inny zasilacz.

Zał. nr 1 – opis przedmiotu zamówienia dla cz. 16 – po zmianach

Z-ca Dyrektora  
ds. Technicznych

*inż. Czesław Walkowiak*



Kierownik Działu Zamówień Publicznych  
tel. 61 841 92 94, fax 61 841 96 20  
e-mail: [jjaworska@gpsk.ump.edu.pl](mailto:jjaworska@gpsk.ump.edu.pl)

