



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dn. 25.06.2018 r.

Oznaczenie sprawy: PN - 13/18

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych

Część nr 1 - Akcesoria do przygotowywania leków z bezigłowym portem dostępu. Kranik trójdrożny, zamknięty port dostępu naczyniowego

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	YVGON Polska Sp. z o. o. ,ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	389 880,00	53,32
2.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	207 900,00	100,00
3.	Neomed ,ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	236 412,00	87,94

Część nr 2 - Cewnik do biopsji endometrialnej

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno**

Cena oferty: **4 279,50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 3 - Cewnik trzyswiatłowy do wkłuc centralnych dla dorosłych z akcesoriami

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę **Bilmed Sp. z o. o. , ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Bilmed Sp. z o. o. , ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	6 480,00	100,00
2.	AKME Sp. z o. o. Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	6 642,00	97,56

Część nr 4 - Cewnik dwuswiatłowy dla noworodków do cewnikowania żył metodą Seldingera

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę **Teleflex Polska Sp. z o. o. , ul. Hłżycka 26, 02-135 Warszawa**

Cena oferty: **8 132,94 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 5 - Cewnik urologiczny Foley

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **CEZETEL – Poznań, ul. Rusa 64/6 ,61-245 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	20 736,00	73,75
2.	Sonda sp. Jawna, Ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne	15 681,60	97,52
3.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	16588,80	92,19
4.	CEZETEL – Poznań, ul. Rusa 64/6, 61-245 Poznań	15 292,80	100,00

Część nr 6 - Dren do odsłuzowywania z wtopionymi złączkami typu Maxi Grip

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Sonda sp. Jawna, Ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	45 144,00	70,33
2.	BERYL Med. Ltd IST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP, (koresp.ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	47 520,00	66,82
3.	Sonda sp. Jawna, Ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne	31 752,00	100,00

Część nr 7 - Filtr oddechowy z wymiennikiem ciepła i wilgoci dla noworodków. Maski anestetyczna. Rurka intubacyjna

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	POLMIL Sp. z o. o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	91 395,00	99,25
2.	Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	90 709,20 (po popr. omyłki rachunkowej)	100,00

Część nr 8 - Igły biopsyjne do Mammotomu

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 9 - Zestaw do pobierania komórki jajowej i kateter do HSG. Igła prosta

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Balton Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7 m14, 00-496 Warszawa**

Cena oferty: 164 160,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 10 - Igła tępa do pobierania leków bez filtra.

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Medica, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Medica, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	6 480,00	100,00





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

2.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	6 912,00	93,75
3.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	7 020,00	92,31

Część nr 11 - Kateter inseminacyjny prosty

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Balton Sp. z o. , ul. Nowy Świat 7 m14, 00-496 Warszawa	55 080,00	94,12
2.	Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno	51 840,00	100,00

Część nr 12 - Kateter do odsysania pola operacyjnego

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **BERYL Med. Ltd IST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP , (koresp.ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Balton Sp. z o. , ul. Nowy Świat 7 m14, 00-496 Warszawa	9 072,00	80,00
2.	BERYL Med. Ltd IST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP , (koresp.ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	7 257,60	100,00

Część nr 13 - Kaniule donosowe RAM do wspomaganie oddychania noworodków i wcześniaków

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Neo Plus , Sp. z o. o. , ul. Wierzejska 94/12 , 97-300 Piotrków Trybunalski**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Kroban , Anna Korczyńska , ul. Piotrkowska 182 lok. 451 , 90-368 Łódź	126 518,40	78,88
2.	Neo Plus , Sp. z o. o. , ul. Wierzejska 94/12 , 97-300 Piotrków Trybunalski	99 792,00	100,00

Część nr 14 - Łącznik "martwa przestrzeń"

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Promed S.A. ul. Krajeńskiego 1B, 01-520 Warszawa**

Cena oferty: 1 118,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 15 - Układ z generatorem i akcesoria do aparatów Infant Flow

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **NZ Techno Sp. z o. o.ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	NZ Techno Sp. z o. o.ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	326 592,00	100,00



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

2.	Dutchmed PL Sp. z o. o. , ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	344 304,00	94,86
----	--	------------	-------

Część nr 16 - Materiały opatrunkowe. Kompres gazowy sterylny, kompres włókninowy sterylny

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **TZMO S.A. , ul. Żółkiewskiego nr 20/26 , 87-100 Toruń**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	TZMO S.A. , ul. Żółkiewskiego nr 20/26 , 87-100 Toruń	75 816,00	100,00
2.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	83 160,00	91,17
3.	ONE MED. Polska Sp. z.o.o ul. Kologista 25 , 40-486 Katowice	84 564,00	89,66

Część nr 17 - Opatrunki przeciwbakteryjne zawierające jony srebra pochłaniające i zatrzymujące wysięk z rany. Plaster przeciwko przepuklinie.

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 18 - Maski tlenowa z drenem do średnich i wysokich stężeń

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **CEZETEL – Poznań, ul. Rusa 64/6 ,61-245 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	8 136,80	52,67
2.	POLMIL Sp. z o. o. S.K.A. , ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	5 449,68 (po popr. omyłki rachunkowej)	78,64
3.	Biameditek Sp. z o. o. , ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	7 562,16	56,67
4.	Promed S.A. ul. Krajeńskiego 1B, 01-520 Warszawa	12 139,20	35,30
5.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	5 973,48	71,74
6.	CEZETEL – Poznań, ul. Rusa 64/6 ,61-245 Poznań	4 285,44	100,00

Część nr 19 - Ostrza i skalpele

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Sonda sp. Jawna, Ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	12 722,40	78,96
2.	Sonda sp. Jawna, Ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne	10 046,16	100,00
3.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	13 543,20	74,18

Część nr 20 - Obwód oddechowy anestetyczny dla dorosłych

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Medtronic Poland Sp. z o. o. , ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	14 580,00	82,67
2.	Medtronic Poland Sp. z o. o. , ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	12 052,80	100,00
3.	Biameditek Sp. z o. o. , ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	8 170,20	Oferta odrzucona

Część nr 21 - Szczoteczka do pobierania wymazów cytologicznych

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	POLMIL Sp. z o. o. S.K.A. , ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	6 913,08 (po popr. omyłki rachunkowej)	92,48
2.	Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno	24 975,00	25,60
3.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	6 393,60	100

Część nr 22 - Przyrząd do ćwiczeń oddechowych

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **AKME Sp. z o. o. Sp. K. , ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

Cena oferty: **3 780,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 23 - Preparat do usuwania opatrunków

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **NOBIPHARM Sp. z o. o. , ul. Rydygiera 8 , 01-793 Warszawa**

Cena oferty: **2 160,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 24 - Wkład workowy do systemu do odsysania wydzielin

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **BERYL Med. Ltd IST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP , (koresp.ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów**

Cena oferty: **81 648,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 25 - Zastawka jednokierunkowa bezzwrotna

Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez **Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

l.p.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	VYGON Polska Sp. z o. o. ,ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	25 920,00	87,50
2.	Skamex sp. z o. o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	22 680,00	100,00



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 26 - Siatki chirurgiczne przepuklinowe

Oferta najkorzystniejsza:

**Oferta złożona przez TZMO S.A. , ul. Żółkiewskiego nr 20/26 , 87-100 Toruń**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Javo Sp. z o. o. , ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów	2 129,22	81,16
2.	TZMO S.A. , ul. Żółkiewskiego nr 20/26 , 87-100 Toruń	1 728,00	100,00

Część nr 27 - Folia operacyjna bakteriobójcza, folia operacyjna

Oferta najkorzystniejsza:

**Oferta złożona przez 3 M Poland Sp. z o. o. , al. Katowicka 117 , Kajetany , 05-830 Nadarzyn**

Cena oferty: 4 773,60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 28 - Cewnik do dotchawiczego podawania surfaktantu

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Część nr 29- Butelki jednorazowe do mleka

Oferta najkorzystniejsza:

**Oferta złożona przez Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k., ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ocena ofert

Lp.	Wykonawca	Cena	Ilość pkt w kryterium „cena”
1.	Anmar Spółka z o. o. , ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	126 107,45	80,07
2.	Warda Sp. z o. o. Przyłęki, Ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota	126 769,34	79,65
3.	DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	103 935,00	97,16
4.	Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k., ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin	100 980,06	100,00
5.	Centrowet – Cezal Sp. z o. o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, Poznań	127 599,22	79,14
6.	Cezal Lublin Sp. z o. o. , Al. Spółdzielczości Pracy 38 20-147 Lublin	126 645,74	79,73

Część nr 30- Maski krtaniowa z okrągłym światłem

Oferta najkorzystniejsza:

**Oferta złożona przez Biameditek Sp. z o. o. , ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

Cena oferty: 2 210,11 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 31- Wyposażenie jednorazowe do stanowiska do resuscytacji Panda

Oferta najkorzystniejsza:

**Oferta złożona przez Promed S.A. ul. Krajeńskiego 1B, 01-520 Warszawa**

Cena oferty: 132 840,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w w/w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 32- Układ oddechowy dla dorosłych jednorurowy

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania w oparciu o zapis art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

ds. Technicznych

*inż. Czesław Walkowiak*

(Data, pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala)

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.

