



Poznań, dnia 13.06.2017 r.

Dz. Z. P. 74/ 19/17

Uczestnicy postępowania

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych na dostawę czujników oraz akcesoriów do urządzeń medycznych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30.06.2017r. pod numerem 2017/ S 102 - 203903.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z pytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożonymi przez Wykonawców Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) wyjaśnia:

Zestaw 1 – Pytania z dnia 06.06.2017r

Pytania do Część nr 2 - Czujniki jednorazowe do NELCOR 595, 600

1. Czy oczekując prawidłowej identyfikacji zaofertowanych czujników przez pulsoksymetry pracujące w technologii OXIMAX, Zamawiający wymaga kompatybilności czujników z technologią OXIMAX?

Odp: Zgodnie z SIWZ

2. Czy w celu potwierdzenia spełnienia warunku kompatybilności czujników z technologią OXIMAX, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty Certyfikatu / Oświadczenia oryginalnego producenta technologii OXIMAX, potwierdzającego kompatybilności zaofertowanych czujników z OXIMAX?

Odp: Zgodnie z SIWZ

Zestaw 2 – Pytania z dnia 06.06.2017r

Pakiet 1 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie osłonek pakowanych po 16 sztuk w miejsce wymaganych 100, przy pozostałych parametrach bez zmian.

Odp: Zamawiający dopuszcza osłonki pakowane po 16 sztuk z uwzględnieniem ilości wymaganej w specyfikacji.

Pakiet 1 poz. 1 i SIWZ pkt 2.5.2

Czy za wystarczające Zamawiający uzna złożenie 1 sztuki osłonki jako próbki do postępowania ?

Odp: Tak

Umowa par 9 ust. 1 b i c oraz 2 a

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownej za odstąpienie od umowy do części niezrealizowanej umowy zamiast wartości nominalnej umowy, tj. w § 9 ust. 1b i c i 2a projektu umowy zamiast zwrotu „wartości brutto umowy” wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

Wskazanie 10% całkowitej wartości umowy za opóźnienie z dostarczeniem zamówionej partii towaru jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.



Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych w do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się posiłkowo przepisy kodeksu cywilnego. Kluczowy natomiast przepis kodeksu cywilnego dotyczący zasady swobody zawierania umów, art. 3531 k.c., odwołuje się do takich klauzul generalnych jak „właściwość (natura) stosunku prawnego” oraz „zasady współżycia społecznego”. Zamawiający, będąc stroną narzucającą treść umowy, kształtując jej treść, musi mieć na względzie w/w przepis i mieć na uwadze fakt, że treść i cel umowy nie może sprzeczniwać się w/w klauzulom generalnym. Prawo Zamawiającego do kształtowania umowy jest ograniczone również art. 5 kc, zgodnie z którym nie można czynić ze swojego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a działanie polegające na czynieniu takiego użytku nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Bez wątpienia nakładanie na Wykonawcę kary umownej odnoszącej się do wartości całej umowy, a nie tylko jej niezrealizowanej części w przypadku odstąpienia od umowy powoduje bezpodstawne wzbogacenie się Zamawiającego, bowiem jego ewentualna szkoda ogranicza się jedynie do wartości niezrealizowanej na skutek odstąpienia części umowy.

Odp: Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego kar umownych.

Zestaw 3 – Pytania z dnia 08.06.2017r

Część 2

Prosimy o odstąpienie od wymogu kalibracji cyfrowej czujników i dopuszczenie wysokiej klasy zamienników, kalibrowanych analogowo, które są obecnie używane w wielu szpitalach.

Odp: Zgodnie z SIWZ.

Część 4

Poz. 1

Prosimy o wydzielenie poz. 1 do osobnego zadania, co umożliwi złożenie ofert większej ilości wykonawców, a tym samym wpłynie korzystnie na konkurencyjność ofert.

Odp: Zgodnie z SIWZ.

Część 8

Poz. 1

Prosimy o wydzielenie poz. 1 do osobnego zadania, co umożliwi złożenie ofert większej ilości wykonawców, a tym samym wpłynie korzystnie na konkurencyjność ofert.

Odp: Zgodnie z SIWZ.

Część 10

Poz. 1

Prosimy o podanie jakie czujniki stosuje Zamawiający w monitorach Drager (Nellcor/nellcor oximax czy Masimo?)

Odp: Zamawiający stosuje obecnie czujniki Nellcor

Część 11

Poz. 1

Prosimy o podanie czy czujnik mają być wpinane do kabla przedłużającego czy bezpośrednio do monitora?

Odp: Do kabla przedłużającego.

Poz. 2

Prosimy o dopuszczenie mankietu w rozmiarze 25-35 cm szer. 14,5 cm

Odp: Zgodnie z SIWZ

Poz. 3

Prosimy o dopuszczenie mankietu w rozmiarze 34-47 cm szer. 17,5 cm

Odp: Zgodnie z SIWZ

Część 12

Prosimy o podanie modelu monitora Spacelabs

Odp: Model: 90309



**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

Część 17

Poz. 1,2, 3

Prosimy o dopuszczenie przewodów o długości 3m lub 5 m

Odp: Zgodnie z SIWZ

Z-ca Dyrektora
ds. Technicznych
inż. Czesław Walkowiak

