



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 04. 08. 2017r.

Oznaczenie sprawy: PN - 74/16

Dz .Z.P. 74/ 70/17

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 1164. ) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę czujników oraz akcesoriów do urządzeń medycznych w poszczególnych częściach zamówienia:

### **Część nr 1 – Osłony na czujniki temperatury do inkubatora zamkniętego, otwartego i stołu do resuscytacji**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Sorimex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25, 87 -100 Toruń**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 22 356,00 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

- 1) *Empireum Piotr Dopieralski , ul. Chotomowska 30, 05- 110 Jabłonna i uzyskała 95,83 pkt.*
- 2) *Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02 -234 Warszawa i uzyskała 47,92 pkt.*

### **Część nr 2 – Czujniki jednorazowe do NELCOR 595, 600**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. j. ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 74 472,80 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

- 1) *ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona, 72- 314 Radowo Małe 80/5 i uzyskała 93,46 pkt.*
- 2) *Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11,00-633 Warszawa i uzyskała 69,20 pkt.*

### **Część nr 3 – Czujniki, przewody, akcesoria neonatologiczne, akcesoria do aparatów do znieczulenia DATEX OHMEDA**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02 -234 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

w/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 283 683,60 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, po zwiększeniu jej o 20 648,60 zł do oferty z najniższą ceną.

### **Część nr 4 – Akcesoria do inkubatora Isolette C450, akcesoria do respiratora Babylog VN500**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### **Część nr 5 – Akcesoria do termometru Filac 3000, termometr elektroniczny**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Cena oferty: 4 968,00 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

### **Część nr 6 – Akcesoria do nawilżaczy Fisher &Paykel oraz do aparatu do selektywnego wychładzania głowy**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5a, 03- 976 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

w/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 15 976,80 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, po zwiększeniu jej o 676,80 zł do oferty z najniższą ceną.

### **Część nr 7 – Elektroda enzymatyczna**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta

### **Część nr 8 – Akcesoria do inkubatora ATOM Dual INCUi, respiratora AVEA, CROSSVENT**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Dutchmed PL Sp. o.o. ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

#### Postanowienie:

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty: 93 318,42 zł przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **18 168,42 zł**.

### **Część nr 9 – Akcesoria do aparatów do znieczuleń**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta

### **Część nr 10 - Akcesoria do monitorów**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05- 110 Jabłonna**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy – Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 10 342,08 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 11– Akcesoria do monitorów**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Diagnos Sp. z o. o ul. Łączyny 4, 02 - 820 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 11 642,00 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 12 - Akcesoria do monitorów Space Labs**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05- 110 Jabłonna**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, przedstawia najkorzystniejszą cenę spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

w/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 3 985,20 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

1) *ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona, 72- 314 Radowo Małe 80/5 i uzyskała 83,54 pkt.*

### **Część nr 13 – Czujnik głębokiego uśpienia**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 35 640,00 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 14 - Elektrody**

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Esvico Sp. z o.o. ul. Chmieleniecka 15, 84- 214 Bożepole Wielkie**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy – Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 5 977,80 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy, których oferty uzyskały następującą punktację:*

- 1) *Sorimex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25, i uzyskała 91,11 pkt.*
- 2) *Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych FARUM SA i uzyskała 87,86 pkt.*
- 3) *Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i uzyskała 38,84 pkt.*

### **Część nr 15 – Akcesoria do urządzeń medycznych**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 182 341,25zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, po zwiększeniu jej o 1,25 zł

### **Część nr 16 – Zestaw laparoskopowy**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### **Część nr 17 – Przewody**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64 - 300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 14 206,75 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Część nr 18 – Akcesoria laparoskopowe - wkład roboczy**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul.Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 118 157,50 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, po zwiększeniu jej o 0,50zł

### **Część nr 19 – Uchwyt do narzędzi bipolarnych**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 74 254,50 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 20 – Instrument do zamykania naczyń

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8, 02- 972 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 17 578,08 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Część nr 21 – Igła laparoskopowa

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap - Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Cena oferty: 3 550,78 zł mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z-ca Dyrektora  
ds. Technicznych  
inż. Czesław Walkowiak