



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 19. 02.2018r.

Oznaczenie sprawy: PN - 30/17

Dz .Z.P. 30/111/18

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1579 ) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę wyrobów medycznych w poszczególnych częściach zamówienia.

### **Część nr 1 - Rękawice sterylne i niesterylne przeznaczone dla Oddziału Operacyjnego oraz Oddziału Porodowego**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Sonda W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 2 - Rękawice sterylne i niesterylne dla oddziałów szpitalnych**

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 3 – Rękawice chirurgiczne neoprenowe**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 4 - Rękawice niejałowe nitrylowe**

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### **Część nr 5 – Zestaw do przetaczania krwi**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

*Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska i uzyskała 98,39 pkt.*

### **Część nr 6 – Kaniule dożylnie, akcesoria**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 , 64-300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 7 - Strzykawka 3-częściowa tuberkulinowa z igłą**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Skamex sp. z o. o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 8 – Opatrunki na obwodowe wkłucia dożylnie**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Postanowienie:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

### **Część nr 9 - Igły iniekcyjne, strzykawki, akcesoria**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. , ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 10 - Strzykawki tuberkulinowe 1 ml z igłą**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

*1) CEZETEL POZNAŃ Sp. z o. o. Os. Rusa 64/6 , 61-245 Poznań i uzyskała 93,75 pkt.*

### **Część nr 11- Butelki na pokarm jednorazowego użytku**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. K , ul. Anny Walentenowicz 34 , 20-328 Lubin**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 12 – Butelki na pokarm jednorazowego użytku

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lubmedical Sp. z o. o. Sp. K, ul. Anny Walentenowicz 34, 20-328 Lubin**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

1) *Medela Polska Sp. z o. o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 D, 01-531 Warszawa i uzyskała 72,50 pkt.*

### Część nr 13 - Zbiorniczek na siarę, kombinezon do fototerapii, jednodniowe zestawy do odciągania pokarmu

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Medela Polska Sp. z o. o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 D, 01-531 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 14 - Pojemniki na ostre odpady medyczne

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **P.W. Intergos Sp. z o. o. , ul. Legionów 59 a , 43-300 Bielsko -Biała**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

1) *Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze i uzyskała 93,50 pkt.*

2) *Sonda W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne i uzyskała 92,42 pkt.*

### Część nr 15 – Szczotki do chirurgicznego mycia rąk

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Najkorzystniejsza oferta

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Informer Med Sp. z o. o. , ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art, 24 ust.1 pkt 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy – Pzp, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył niżej wymieniony Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

1) *Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. K, ul. Szymanów 9 E, 05-532 Góra Kalwaria – 91,59 pkt.*

2) *Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze i uzyskała 89,04 pkt.*

### Część nr 16 – Basen sanitarny z pokrywką

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 17 – Ręczniki jednorazowe

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Sonda W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 18 – Elektrody do Babycare

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SINMED Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice**

#### Postanowienie:

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Część nr 19 – Pieluchy jednorazowego użytku dla wcześniaków

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty .

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

### Część nr 20 – Pieluchy jednorazowego użytku dla noworodków i dorosłych

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. , ul. Żólkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych art. 24 ust.1 pkt 12- 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy –Pzp, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Z-ca Dyrektora  
ds. Technicznych  
*Inż. Czesław Walkowiak*